

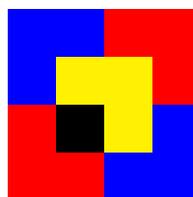
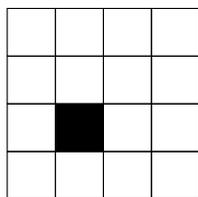
Allgemeine Aufgaben zur Aussagenlogik

Induktionsbeweise

Aufgabe 1: Induktionsbeweise über natürlichen Zahlen

Beweisen Sie die folgenden Aussagen mittels vollständiger Induktion!

1. Für jedes $n \in \mathbb{N}$ gilt $0 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + \dots + n \cdot (n + 1) = \frac{n \cdot (n+1) \cdot (n+2)}{3}$.
2. Für jedes $n \in \mathbb{N}$ und jede Menge M gilt: wenn $|M| = n$, dann hat M genau 2^n Teilmengen.
3. Das linke Bild zeigt ein 4×4 -Gitter, bei dem ein Feld entfernt wurde, und das rechte Bild zeigt eine Abdeckung dieses Gitters mit L-Plättchen, die in verschiedenen Farben dargestellt wurden. Ein L-Plättchen deckt drei Felder auf die angegebene Art ab. Die Farbe spielt keine Rolle.



Für jedes $n \in \mathbb{N}$ gilt: jedes $2^n \times 2^n$ -Gitter, bei dem ein beliebiges Feld entfernt wurde, kann mit L-Plättchen abgedeckt werden, so dass jedes Feld von genau einem L-Plättchen abgedeckt wird.

Aufgabe 2: induktive Definitionen und Induktionsbeweise (1)

Die Funktion Tf bildet jede Formel auf die Menge ihrer Teilformeln ab. Sie ist wie folgt induktiv definiert.

$$\text{Tf}(\varphi) := \begin{cases} \{\varphi\}, & \text{falls } \varphi \text{ eine atomare Formel oder eine Konstante ist} \\ \{\varphi\} \cup \text{Tf}(\alpha) \cup \text{Tf}(\beta), & \text{falls } \varphi = (\alpha \wedge \beta) \text{ oder } \varphi = (\alpha \vee \beta) \\ \{\varphi\} \cup \text{Tf}(\alpha), & \text{falls } \varphi = \neg\alpha \end{cases}$$

1. Finden Sie eine entsprechende induktive Definition für eine Funktion L , die die Länge aussagenlogischer Formeln angibt. Atomare Formeln und Konstanten können dabei die Länge 1 haben.
2. Beweisen Sie: für alle aussagenlogischen Formeln φ gilt $|\text{Tf}(\varphi)| \leq 2 \cdot L(\varphi)$.
3. Gilt auch $L(\varphi) \leq |\text{Tf}(\varphi)|$? Wie lässt sich eine untere Schranke von $|\text{Tf}(\varphi)|$ durch $L(\varphi)$ abschätzen?

Aufgabe 3: induktive Definitionen und Induktionsbeweise (2)

Die Funktion A von der Menge aller aussagenlogischen Formeln in die Menge der natürlichen

Zahlen gibt die Anzahl von Vorkommen atomarer Formeln und Konstanten in einer Formel an.

$$A(\varphi) := \begin{cases} 1, & \text{falls } \varphi \text{ eine atomare Formel oder eine Konstante ist} \\ A(\alpha) + A(\beta), & \text{falls } \varphi = (\alpha \wedge \beta) \text{ oder } \varphi = (\alpha \vee \beta) \\ A(\alpha), & \text{falls } \varphi = \neg\alpha \end{cases}$$

1. Geben Sie eine entsprechende induktive Definition für eine Funktion L an, die die Länge aussagenlogischer Formeln bestimmt. Atomare Formeln und Konstanten können dabei die Länge 1 haben.
2. Beweisen Sie: für alle aussagenlogischen Formeln φ gilt $A(\varphi) \leq \lceil \frac{L(\varphi)}{2} \rceil$.

Aufgabe 4: Negationsnormalform

Wir betrachten Formeln mit Atomen, \perp , \top , \neg , \wedge , \vee und \rightarrow .

Beweisen Sie: Für jede Formel gibt es eine äquivalente Formel, in der \neg nur direkt vor Atomen vorkommt.

Grundlegende Begriffe der Aussagenlogik

Aufgabe 5: gültig, erfüllbar, unerfüllbar

Welche der folgenden Aussagen sind wahr?

1. Wenn α und β erfüllbar sind, dann ist ...
 - (a) ... $\alpha \wedge \beta$ erfüllbar.
 - (b) ... $\alpha \vee \beta$ erfüllbar.
 - (c) ... $\alpha \rightarrow \beta$ erfüllbar.
 - (d) ... $\neg\alpha$ erfüllbar.
2. Wenn α erfüllbar und β unerfüllbar ist, dann ist ...
 - (a) ... $\alpha \wedge \beta$ unerfüllbar.
 - (b) ... $\alpha \vee \beta$ erfüllbar.
 - (c) ... $\alpha \rightarrow \beta$ unerfüllbar.
 - (d) ... $\beta \rightarrow \alpha$ gültig.
3. Wenn α nicht gültig und β erfüllbar ist, dann ist ...
 - (a) ... $\neg\alpha \wedge (\alpha \vee \beta)$ erfüllbar.
 - (b) ... α unerfüllbar.
 - (c) ... $\neg\alpha$ erfüllbar.
 - (d) ... $\neg\alpha \rightarrow \beta$ erfüllbar.
4. β ist gültig, wenn α und $\alpha \rightarrow \beta$ gültig sind.

Aufgabe 6: verschiedene Äquivalenzen

Beweisen Sie: für alle Formeln α und β gilt:

$$\alpha \equiv \beta \text{ genau dann, wenn } \alpha \leftrightarrow \beta \text{ gültig ist.}$$

Geben Sie einen schnellen Algorithmus an, der als Eingabe ein 2er-Sudoku erhält und eine Formel ausgibt, die genau dann erfüllbar ist, wenn es für das Sudoku eine Lösung gibt! Bei einem n er-Sudoku ist auf entsprechende Weise ein $n^2 \times n^2$ -Gitter mit Zahlen $1, 2, \dots, n^2$ zu füllen. Überlegen Sie sich, wie man Ihre Konstruktion für ein Sudoku beliebiger Größe modifizieren müsste!

1			
	2	1	
		3	
			4

Spielen mit Formeln

Aufgabe 12: etwas zum Knobeln

Eine Menge von Formeln ist erfüllbar, wenn es eine Belegung gibt, die gleichzeitig alle Formeln in der Menge erfüllt.

- Geben Sie Formeln α , β und γ an, so dass die folgenden Bedingungen erfüllt sind!
 - Die Menge $\{\alpha, \beta, \gamma\}$ ist nicht erfüllbar.
 - Jede der Mengen $\{\alpha, \beta\}$, $\{\alpha, \gamma\}$ und $\{\beta, \gamma\}$ ist erfüllbar.
- Nun soll 1.) für eine beliebige Zahl $n \geq 3$ von Formeln verallgemeinert werden. Geben Sie für jedes $n \geq 3$ eine Menge $M_n = \{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n\}$ an, so dass
 - M_n nicht erfüllbar ist, aber
 - jede Teilmenge von M_n mit höchstens $n - 1$ Formeln erfüllbar ist!
- Es sei $n \geq 3$ und M_n eine Formelmengung, die die Bedingungen (a) und (b) aus Aufgabenteil 2.) erfüllt. Wie viele verschiedene atomare Formeln müssen die Formeln aus M_n mindestens enthalten?

Aufgabe 13: kontextfreie Mengen von Tautologien

TAUT_\emptyset ist die Menge aller gültigen aussagenlogischen Formeln ohne Atome. Zum Beispiel gehört $(\perp \vee \neg(\perp \wedge \top))$ zu dieser Menge, und $\neg(\top \wedge (\top \vee \perp))$ gehört nicht dazu.

Zeigen Sie, dass TAUT_\emptyset kontextfrei ist.

Welche größeren Teilmengen von TAUT sind ebenfalls kontextfrei?

Aufgabe 14: Baum-Klauselmengen

Binäre Bäume kann man als Mengen von Wörtern über dem Alphabet $\Sigma = \{0, 1\}$ wie folgt definieren.

- 1.) Die Menge mit dem leeren Wort $\{\varepsilon\}$ ist ein binärer Baum.
- 2.) Wenn L und R binäre Bäume sind, dann ist auch $B = \{0l \mid l \in L\} \cup \{1r \mid r \in R\}$ ein binärer Baum.

Z.B. ist $\{00, 01, 100, 101, 11\}$ ein binärer Baum.

Jedem binären Baum ist eine Menge von Klauseln zugeordnet. Jedes Wort im binären Baum beschreibt eine Klausel (Disjunktion von Literalen). Ein Wort $b_1b_2 \dots b_k$ beschreibt eine Klausel mit den Atomen A_1, \dots, A_k , wobei A_i negiert vorkommt genau dann, wenn $b_i = 0$. Der oben angegebene binäre Baum beschreibt die Klauselmenge

$$\{\{\neg A_1, \neg A_2\}, \{\neg A_1, A_2\}, \{A_1, \neg A_2, \neg A_3\}, \{A_1, \neg A_2, A_3\}, \{A_1, A_2\}\},$$

die folgende Formel darstellt:

$$(\neg A_1 \vee \neg A_2) \wedge (\neg A_1 \vee A_2) \wedge (A_1 \vee \neg A_2 \vee \neg A_3) \wedge (A_1 \vee \neg A_2 \vee A_3) \wedge (A_1 \vee A_2) .$$

Lösen Sie die folgenden Aufgaben.

1. Geben Sie jeweils einen binären Baum mit 3, 4 bzw. 6 Elementen und die dadurch beschriebene Klauselmenge an.
2. Welche Klauselmenge wird durch den Baum $\{\varepsilon\}$ beschrieben?
3. Geben Sie direkt eine induktive Definition für die Klauselmengen an, die durch binäre Bäume beschrieben werden. Diese Klauselmengen nennen wir *Baum-Klauselmengen*.
4. Zeigen Sie: jede Baum-Klauselmenge ist unerfüllbar.
5. Zeigen Sie: wenn man aus einer Baum-Klauselmenge eine beliebige Klausel entfernt, dann ist die entstehende Klauselmenge erfüllbar.